



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ КОМИ

ул. Ленина, д. 60, г. Сыктывкар, 167000

8(8212) 300-800, 300-810, <http://komi.arbitr.ru>, e-mail: info@komi.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Сыктывкар
01 июля 2025 года

Дело № А29-414/2025

Арбитражный суд Республики Коми в составе судьи Федорова М.С.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания
Гущиной Н.О.,

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Андреевой (Полищук)
Светланы Владимировны (дата рождения – 09.10.1969, место рождения – с. Околица
Минского района Минской области, ИНН: 111401930540, СНИЛС: 024-192-398-37, адрес
регистрации: 168074, Республика Коми, р-н. Усть-Куломский, п. Белоборск, ул. Горького,
д. 3, кв. 2)

о признании её несостоятельной (банкротом),
в отсутствие представителей участвующих в деле лиц,
установил:

Андреева (Полищук) Светлана Владимировна обратилась в Арбитражный суд
Республики Коми с заявлением о признании ее несостоятельной (банкротом) на
основании статьи 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О
несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закона о банкротстве) в связи с
недостаточностью денежных средств и имущества для удовлетворения требований
кредиторов.

Определением Арбитражного суда Республики Коми от 22.01.2025 заявление
принято к производству, в отношении Андреевой (Полищук) Светланы Владимировны
возбуждено дело о несостоятельности (банкротстве).

Решением Арбитражного суда Республики Коми от 18.02.2025 по делу № А29-
414/2025 Андреева (Полищук) Светлана Владимировна признана несостоятельной
(банкротом), в отношении неё введена процедура реализации имущества сроком на шесть
месяцев, финансовым управляющим утверждена Волкова Лидия Игоревна.

03.06.2025 финансовый управляющий Волкова Лидия Игоревна обратилась в суд с
ходатайством о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Определением суда от 03.06.2025 рассмотрение ходатайства финансового
управляющего о завершении процедуры реализации имущества гражданина назначено на
01.07.2025.

Лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом, явку представителей
в судебное заседание не обеспечили.

Руководствуясь статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса
Российской Федерации, арбитражный суд считает возможным рассмотреть заявление по
существу без участия указанных лиц.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд установил следующее.

Из представленных финансовым управляющим документов следует, что им проведены следующие мероприятия: опубликовано сообщение о признании должника несостоятельным (банкротом) в газете «Коммерсантъ» 01.03.2025 и в ЕФРСБ от 23.02.2025.

По результатам проведенных анализа финансового состояния должника и проверки наличия (отсутствия) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства Андреевой (Полищук) Светланы Владимировны финансовым управляющим сделаны выводы о неплатежеспособности должника, об отсутствии признаков преднамеренного или фиктивного банкротства.

Из представленных в дело документов следует, что Андреева (Полищук) Светлана Владимировна в зарегистрированном браке не состоит, брак с Андреевым Л.А. прекращен 03.07.2023, на иждивении несовершеннолетних детей не имеет, не трудоустроена, является получателем пенсии по старости.

Финансовым управляющим направлены запросы в регистрирующие органы.

Согласно ответам регистрирующих органов за должником движимое и недвижимое имущество не зарегистрировано.

Сделок, подлежащих оспариванию, финансовым управляющим не установлено.

В ходе процедуры реализации имущества должник получил доходы в виде пенсии по старости.

Конкурсная масса финансовым управляющим сформирована в размере 183,96 руб.

Текущие обязательства Андреевой (Полищук) Светланы Владимировны составили 9 020,04 (расходы на проведение процедуры банкротства), которые погашены в размере 183,96 руб.

Денежные средства в размере 25 000 руб. на вознаграждение финансового управляющего за проведенную процедуру реализации имущества внесены должником на депозит суда.

Общая сумма требований кредиторов, установленных судом, составила 148 013,50 руб.; требования кредиторов не погашались.

Доказательства, свидетельствующие о возможности обнаружения принадлежащего должнику иного имущества или денежных средств, а также возможности их поступления в конкурсную массу, в материалах дела отсутствуют, подозрительные сделки должника не выявлены, соответствующих заявлений в суд не поступило.

Пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

По смыслу приведенных положений Закона о банкротстве арбитражный суд при рассмотрении вопроса о завершении процедуры реализации имущества гражданина должен с учетом доводов участников дела о банкротстве проанализировать действия финансового управляющего по формированию конкурсной массы в целях расчетов с кредиторами, проверить, исчерпаны ли возможности для удовлетворения требований кредиторов за счет конкурсной массы должника.

Оценив представленные в материалы дела доказательства в порядке, определенном в статье 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судом установлено, что финансовый управляющий принял исчерпывающие меры к выявлению имущества должника, в том числе путем направления запросов в регистрирующие органы, провел инвентаризацию имущества. За счет сформированной конкурсной массы частично погашены текущие требования. Доказательств, подтверждающих реальную возможность пополнения конкурсной массы, в материалы дела не представлено; подозрительные сделки должника не выявлены.

С учетом выполнения всех мероприятий в рамках дела о банкротстве должника, отсутствия возможности расчетов с кредиторами и оснований для продления процедуры реализации имущества гражданина, суд пришел к выводу о необходимости завершения соответствующей процедуры.

В рассмотренном случае цель процедуры реализации имущества должника достигнута (осуществлены все мероприятия, направленные на формирование конкурсной массы). Продолжение процедуры реализации имущества при таких условиях не привело бы к удовлетворению требований кредиторов за счет имущества должника, вероятность обнаружения которого отсутствует. При этом кредиторы должника не возражали против завершения процедуры реализации имущества должника, соответствующих ходатайств в суд не поступило.

По общему правилу согласно пункту 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Пунктом 4 указанной статьи предусмотрено, что освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Из анализа вышеназванных норм права и разъяснений постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», а также целей реабилитационных процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, следует, что в процедуре банкротства, с одной стороны, добросовестным должникам предоставляется возможность освободиться от чрезмерной задолженности без возложения на должника большего бремени, чем он реально может погасить, с другой стороны – у кредиторов должна быть возможность удовлетворения их интересов. При этом создаются препятствия недобросовестному поведению граждан, направленному на полное освобождение от задолженности посредством банкротства.

Как разъяснено в пункте 28 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2011 № 51 «О рассмотрении дел о банкротстве индивидуальных предпринимателей», в случаях, когда при рассмотрении дела о банкротстве будут установлены признаки преднамеренного или фиктивного банкротства либо иные обстоятельства, свидетельствующие о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам (принятие на себя заведомо не исполнимых обязательств, предоставление банку заведомо ложных сведений при получении кредита, сокрытие или умышленное уничтожение имущества, вывод активов, неисполнение указаний суда о предоставлении информации и т.п.), суд вправе в определении о завершении конкурсного производства указать на неприменение в отношении данного должника правила об освобождении от исполнения обязательств (статья 10 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Таким образом, согласно приведенным нормам права и разъяснений, отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами (сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д.).

Сами по себе действия (бездействие) должника, следствием которых явилось его неблагоприятное материальное положение, связанные с объективными обстоятельствами, не могут быть квалифицированы в качестве противоправного поведения, направленного на уклонение от уплаты долга.

По смыслу положений статьи 213.28 Закона о банкротстве принятие на себя непосильных долговых обязательств ввиду необъективной оценки собственных финансовых возможностей и жизненных обстоятельств не может являться основанием для неосвобождения от долгов. В отличие от недобросовестности неразумность поведения физического лица сама по себе таким препятствием не является.

В рассматриваемом случае анализ финансового состояния должника свидетельствует об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства. Сокрытие или уничтожение принадлежащего ему имущества, равно как сообщение должником недостоверных сведений финансовому управляющему или кредитору материалами дела не подтверждается и судом не установлено.

В настоящее время доход должника не позволяет погасить задолженность перед кредиторами.

Из материалов дела не следует, что Андреева (Полищук) Светлана Владимировна, располагая реальной возможностью погашения задолженности, уклонялась от ее уплаты.

Сведения о привлечении Андреевой (Полищук) С.В. к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве,

преднамеренное или фиктивное банкротство, судебный акт, подтверждающий не предоставление должником финансовому управляющему или арбитражному суду необходимых сведений или предоставление заведомо недостоверных сведений, доказательства предоставления должником кредиторам заведомо ложных сведений при заключении кредитных договоров, злостного уклонения от погашения кредиторской задолженности, сокрытия или умышленного уничтожения имущества в материалах дела отсутствуют.

Конкурсными кредиторами должника ходатайств о неприменении в отношении Андреевой (Полищук) С.В. правила об освобождении от исполнения обязательств не заявлено; доводов, раскрывающих обстоятельства, препятствующие освобождению должника от дальнейшего исполнения обязательств перед кредиторами, последними не приведено.

При изложенных обстоятельствах, установив, что оснований для применения положений пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, не допускающих освобождение должника от обязательств, не имеется, также как и оснований сомневаться в добросовестности Андреевой (Полищук) С.В., суд приходит к выводу о возможности применения в отношении должника правила об освобождении от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

Андреева (Полищук) С.В. освобождается от дальнейшего исполнения имевшихся на дату обращения в суд с заявлением о банкротстве должника требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных в ходе процедуры банкротства.

При этом, согласно пункту 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Согласно статье 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина.

В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Решением Арбитражного суда Республики Коми от 18.02.2025 финансовому управляющему утверждено вознаграждение в размере двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры реализации имущества за счет денежных средств и имущества гражданина.

Денежные средства в размере 25 000 руб., внесенные должником по чеку от 02.12.2024, подлежат перечислению с депозитного счета Арбитражного суда Республики Коми арбитражному управляющему Волковой Лидии Игоревне в счет оплаты вознаграждения финансового управляющего за проведение процедуры реализации имущества гражданина (по представленным реквизитам).

Руководствуясь статьями 184-185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Завершить процедуру реализации имущества гражданина Андреевой (Полищук) Светланы Владимировны.

Прекратить полномочия финансового управляющего Волковой Лидии Игоревны.

Гражданин освобождается от дальнейшего исполнения имевшихся на дату обращения в суд с заявлением о банкротстве должника требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации.

Бухгалтерии Арбитражного суда Республики Коми перечислить с депозитного счета арбитражному управляющему Волковой Лидии Игоревне 25 000 руб. в счет оплаты вознаграждения финансового управляющего, перечисленных по чеку от 02.12.2024 (по представленным реквизитам).

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано во Второй арбитражный апелляционный суд (г. Киров) в месячный срок с подачей апелляционной жалобы через Арбитражный суд Республики Коми.

Судья

М.С. Федоров

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 28.03.2024 14:35:15

Для доступа к судебным актам дела № А29-414/2025 на информационном ресурсе «Картоoteca арбитражных дел» (<http://kad.arbitr.ru/>) использовать секретный код

использовать секретный код Сергеевич